



CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

(Aplicables a las tres modalidades del Congreso)

Todas las propuestas serán evaluadas por el Comité Académico considerando su pertinencia, calidad y contribución a la construcción de alternativas económicas en América Latina y el Caribe.

I. Criterios generales para las experiencias territoriales y ponencias académicas

1. Pertinencia temática (15%)

- Claridad en la vinculación con una de las aldeas
- Relación con el lema: *economías que sostienen y reconcilian*
- Relevancia para el contexto latinoamericano y caribeño

2. Claridad del planteamiento (15%)

- Problema, experiencia o posicionamiento bien definido
- Coherencia interna
- Claridad en los objetivos o propósito

3. Aporte y originalidad (10%)

- Propuesta innovadora o diferenciada
- Contribución al debate o a la acción económica

4. Enfoque transformador (15%)

- Capacidad de proponer alternativas económicas
- Potencial de impacto social, ambiental o comunitario
- Orientación hacia justicia, sostenibilidad o paz



VI Congreso Internacional
ECONOMÍA DE FRANCISCO
en América Latina y el Caribe
Economías que sostienen y reconcilian



5. Articulación con el espíritu del Congreso (15%)

- Vinculación con procesos reales (territorio, organización, investigación)
- Capacidad de diálogo con otras experiencias o actores
- Afinidad con la visión de The Economy of Francesco

6. Calidad de presentación (10%)

- Orden y estructura
- Adecuación al formato solicitado

7. Criterios específicos por modalidad (20%)

A. Ponencias académicas

- **Rigor conceptual y metodológico (6%)**
 - Uso adecuado de categorías analíticas
 - Coherencia teórica
- **Sustento argumentativo (7%)**
 - Evidencia, datos o referencias
 - Desarrollo lógico del argumento
- **Contribución académica (7%)**
 - Aporte al campo de estudio
 - Capacidad de diálogo interdisciplinario

B. Experiencias territoriales

- **Anclaje en la práctica (7%)**
 - Experiencia real, verificable y situada
 - Trayectoria o proceso identificable
- **Impacto y aprendizajes (7%)**



- Resultados, logros o desafíos
- Reflexión crítica sobre la experiencia
- **Replicabilidad o inspiración (6%)**
 - Potencial de adaptación en otros contextos
 - Capacidad de inspirar otras iniciativas

II. Voces juveniles (video)

- **Claridad del posicionamiento (30%)**
 - Postura clara frente a un problema o tema
 - Coherencia del mensaje
- **Experiencia situada (20%)**
 - Relación con vivencias, procesos o acciones reales
 - Autenticidad
- **Capacidad propositiva (20%)**
 - Ideas, alternativas o preguntas relevantes
 - Proyección hacia el futuro
- **Vinculación con el eje temático (20%)**
 - Relación clara con el área temática (aldea) donde se postula.
- **Calidad comunicativa (10%)**
 - Claridad, estructura y uso del tiempo

Escala de evaluación para las tres categorías

- **90–100 puntos:** Aceptación prioritaria
- **80–89 puntos:** Aceptación
- **70–79 puntos:** Aceptación condicionada

